



CONVOCATORIA PARA EL ENVÍO DE TRABAJOS PARA EL PRIMER CONGRESO REGIONAL DE INVESTIGACIÓN

La convocatoria para el envío de los trabajos es entre el 12 de septiembre al 16 de octubre del presente. En el Primer Congreso Regional de Investigación Científica se pretende motivar con exposiciones de forma oral y con poster de alta calidad, presentando los respectivos resúmenes. Cada presentador oral tendrá derecho a no más de 20 minutos, los cuales estarán compuestos por 15 minutos de presentación y 5 minutos para preguntas.

Instrucciones para la preparación de los trabajos

Formato de Resumen Extendido – Favor de referirse al ejemplo

1. **TÍTULO DEL DOCUMENTO:** El título del trabajo deberá estar impreso en MAYÚSCULAS, con la excepción de los nombres científicos que deberán estar en mayúsculas, minúsculas y cursiva. Los nombres científicos no deben ir precedidos o seguidos por comas o paréntesis u otras marcas;
2. **AUTOR(ES):** El primer nombre deberá ser del autor que presenta. Usar * después del autor que presenta, escríbalo en mayúsculas y minúsculas;
3. **DIRECCIÓN Y CORREO ELECTRÓNICO:** Escriba solamente el Departamento al que pertenece y el correo electrónico del autor que presenta. Escríbalo en mayúsculas y minúsculas;
4. **MÁXIMA EXTENSIÓN:** Una página;
5. **TAMAÑO DE LA PÁGINA:** Estándar 210mm x 297mm A4 (vertical)
6. **MÁRGENES:** Una pulgada de margen para todos los lados del documento.
7. **ESPACIO:** Sencillo
8. **PÁRRAFOS:** Los párrafos deberán estar separados por una línea en blanco y sin sangría.
9. **FUENTES:** El tipo de letra deberá ser tamaño Arial 12 u 11.
10. **FIGURAS Y TABLAS:** Figuras y tablas son altamente recomendados. Deberán ser reducidos al tamaño apropiado para un resumen de una página y ser claramente legibles en su tamaño reducido sólo en tinta negra. Las figuras y tablas reducidas se deben incluir en el resumen.

11. **MEDIDAS:** Utilice unidades métricas de medición. De ser necesario, sus equivalencias en inglés podrán ser señaladas entre paréntesis.
12. **DOCUMENTO:** Debe contener Introducción, el objetivo principal, la metodología de la investigación y los resultados, conteniendo entre 300 y 400 palabras.
13. **ENVÍO DE RESUMEN:** Por favor enviar a la dirección electrónica de edgar.carranza@unah.edu.hn y describir en asunto el proyecto de investigación y declarar si la participación es poster o presentación oral.

Ejemplo de resumen para presentación oral

DETECCIÓN DEL *Vibrio spp* EN DOS TECNOLOGÍAS DE DESCAPSULACIÓN DE LA *Artemia franciscana*

Edgar Carranza-Rojas^{1*}, Lilian Murogajo-Escobar¹, José Luis Aguilar-Cristóbal², Neptalí Gómez-Morales², Ulises Flores-Osorio², Soledad Morazo-García¹, Alejandro Quirós-Mejía¹

¹Departamento de Acuicultura, Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)
²Sección de Acuicultura, Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)
 edgar.carranza@unah.edu.hn

El objetivo del estudio fue observar la presencia de *Vibrio spp* en muestras de *Artemia franciscana* eclosionados por medio de dos tecnologías de descapsulado.

El estudio se realizó en el laboratorio húmedo del Centro Universitario Regional del Litoral Pacífico de la UNAH. Se sembraron cistos de *Artemia franciscana* de alta calidad a la densidad de 3.0 g por litro, que fueron manejados con la técnica de descapsulación química y la otra con la tecnología de separación de cistos por magnetismo.

Se recolectaron muestras de nauplios recién eclosionados y a las 48 horas después de la eclosión, por cada tecnología de descapsulado que fueron sembradas en placas bacteriológicas con agar TCBS para detectar colonias de *Vibrio spp*, y con agar TSA para evitar el crecimiento de *Pseudomonas spp*, manejando por triplicado diluciones de 1:1, 1:100, 1:1,000, 1:10,000 y 1:100,000.

Entre las dos tecnologías de descapsulado no se encontraron diferencias estadísticas (P=0.2248) en la detección de colonias verdes de UFC/g, pero sí (P=0.0125) entre las dos tecnologías de descapsulado y el tiempo después de la eclosión (Fig. 1). También, se encuentran diferencias (P=0.05) en la presencia de colonias amarillas de UFC/g según las tecnologías de descapsulado (Fig. 2). En la detección de colonias negras y RTB, no se encontraron diferencias (P=0.7347). La tecnología de descapsulado magnético presentó menor población de colonias verdes a las 48 horas después de la eclosión, y de colonias amarillas, el descapsulado magnético es más amigable con el ambiente y de mayor operatividad.

Tecnología	24 horas	48 horas
Magnético	6.61E+04	5.15E+03
Químico	7.89E+02	2.27E+02

Tecnología	24 horas	48 horas
Magnético	5.27E+05	1.12E+06
Químico	1.45E+06	2.0E+06

Ejemplo de resumen para poster

COMPARACIÓN PRODUCTIVA DE LA HARINA DE KRILL Y HARINA DE *Hermetia illucens* INCLUIDOS EN LA ALIMENTACIÓN DE POSTLARVA DE CAMARÓN

Edgar Ocas-Carranza-España^{1*}, Ricardo Gómez², Ulises Antón-Moncosé¹, José Luis Aguilar-Cristóbal², Neptalí Gómez-Morales², Patricia Paz-Castillo²

¹Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)
 Sección de Acuicultura, Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)
 edgar.ocas@unah.edu.hn

En la alimentación de postlarvas de camarón, la fuente de proteína es un insumo de importancia económica, siendo necesario contar con alternativas para optimizar este factor. El objetivo de la investigación fue comparar el desarrollo productivo de las postlarvas alimentadas con harina de krill y harina de *Hermetia illucens* al 5, 7.5 y 10% de inclusión.

El estudio fue realizado en el Laboratorio húmedo del Centro Universitario Regional del Litoral Pacífico de la UNAH. Se mantuvieron postlarvas de camarón en el estadio de PL5 hasta PL30. Un grupo de postlarvas se alimentó con el 5.0, 7.5 y el 10% de inclusión de harina de krill en su dieta diaria, y otro grupo se alimentó con el 5.0, 7.5, y 10% de inclusión de harina de *Hermetia illucens*. Se registró longitud, pesos finales, sobrevivencias a la prueba de estrés y supervivencia final.

Las postlarvas con los tamaños (P<0.0001) y los pesos (P<0.0001) más favorables (Fig. 1), fueron alimentadas con el 10% de inclusión de harina de krill y el 7.5% de *Hermetia illucens*. En la supervivencia a la prueba de estrés, hubo diferencias estadísticas (P=0.0393), siendo el tratamiento control la menor supervivencia.

En las supervivencias finales también se encontraron diferencias estadísticas (P=0.0394), la mejor supervivencia se observó en los camarones con el 10% de inclusión de harina de krill en su dieta diaria (Fig. 2). La harina de krill y la harina *Hermetia illucens* influyeron positivamente en los crecimientos y las sobrevivencias de las postlarvas de los camarones.